

Soit  $R=(V,A)$  un réseau orienté contenant un sommet  $s$  sans prédécesseur et un sommet  $t$  sans successeur. On dit que  $s$  est une **source** et  $t$  est un **puits**. Une **capacité**  $c_a=c_{(x,y)}$  est associée à chaque arc  $a=(x,y)$ .

Un **flot** dans  $R$  est une fonction  $f$  qui attribue un entier  $f(a)$  à tout arc  $a$  de  $R$  de telle sorte que

$$\sum_{a \in \omega^+(\{v\})} f(a) = \sum_{a \in \omega^-(\{v\})} f(a) \quad \forall v \neq s, t \quad (\text{lois de conservation})$$

Le flot est dit **compatible** si  $0 \leq f(a) \leq c_a$  pour tout arc  $a$ .

Des lois de conservation, on déduit  $\sum_{a \in \omega^+(\{s\})} f(a) = \sum_{a \in \omega^-(\{t\})} f(a)$ . Cette valeur est appelée **le flot entre  $s$  et  $t$**  et sera notée  $f_{s \rightarrow t}$ .

Soit  $W$  un sous-ensemble de  $V$  tel que  $s \in W$  et  $t \notin W$ . L'ensemble des arcs dans  $\omega^+(W)$  c'est-à-dire ceux allant de  $W$  vers  $V-W$  est appelé une **coupe** et sera notée  $(W, V-W)$

On notera

- $C(W, V-W)$  la **capacité de la coupe**  $(W, V-W)$ , c'est-à-dire  $C(W, V-W) = \sum_{a \in \omega^+(W)} c_a$ .
- $f(W, V-W)$  le flot traversant la frontière de  $W$  vers  $V-W$ , c'est-à-dire  $\sum_{a \in \omega^+(W)} f(a)$ .

#### Problème

Déterminer un flot compatible dans  $R$  qui maximise  $f_{s \rightarrow t}$ . Un tel flot sera dit *maximum*.

#### Propriété :

On a  $f_{s \rightarrow t} \leq C(W, V-W)$  pour tout flot compatible  $f$  et pour tout coupe  $(W, V-W)$

#### Preuve

$f_{s \rightarrow t} + f(V-W, W) = f(W, V-W) \leq C(W, V-W)$ . Le résultat découle alors du fait que  $f(V-W, W) \geq 0$ .

#### Théorème (Ford-Fulkerson)

Il existe un flot compatible  $f$  et une coupe  $(W, V-W)$  tel que  $f_{s \rightarrow t} = C(W, V-W)$ .

#### Corollaire

Soit  $f$  un flot compatible et  $(W, V-W)$  une coupe telle que  $f_{s \rightarrow t} = C(W, V-W)$ . Alors le flot  $f$  est maximum et la coupe  $(W, V-W)$  est de capacité minimum.

#### Algorithme de détermination d'un flot maximum

- (1) Déterminer un flot compatible  $f$  (par exemple  $f(a)=0$  pour tout  $a$ )
- (2) Construire un réseau  $R^*(f)$  comme suit :
  - $R^*(f)$  a exactement les mêmes sommets que  $R$ ;
  - pour tout arc  $a=(x,y)$  dans  $R$  faire :
    - . créer dans  $R^*(f)$  un arc  $(x,y)$  de capacité  $c_{(x,y)}^* = c_a - f(a)$  si  $c_a > f(a)$
    - . créer dans  $R^*(f)$  un arc  $(y,x)$  de capacité  $c_{(y,x)}^* = f(a)$  si  $f(a) > 0$ .
- (3) S'il n'existe pas de chemin de  $s$  à  $t$  dans  $R^*(f)$  alors STOP : le flot  $f$  est maximum  
 Sinon, soit  $P$  un tel chemin et soit  $\Delta = \min_{(x,y) \in P} c_{(x,y)}^*$ . Pour tout arc  $(x,y)$  dans  $P$  faire :
  - Augmenter le flot de  $\Delta$  unités sur  $(x,y)$  si l'arc  $(x,y)$  existe dans  $R$
  - Diminuer le flot de  $\Delta$  unités sur  $(y,x)$  si l'arc  $(y,x)$  existe dans  $R$
 Retourner à (2).

A l'étape (3), lorsqu'il n'existe plus de chemin de  $s$  à  $t$  dans  $R^*(f)$ , on peut déterminer l'ensemble  $W$  des sommets  $x$  pour lesquels il existe un chemin de  $s$  à  $x$ . On a donc  $s \in W$  et  $t \notin W$ . La coupe  $(W, V-W)$  est de capacité minimale.

La complexité de cet algorithme dépend des capacités sur les arcs, et pas seulement des nombres de sommets et d'arcs.

## Définitions

Un flot  $f$  est bloquant si tous les chemins de  $s$  à  $t$  dans  $R$  contiennent un arc  $a$  tel que  $c_a = f(a)$

## Remarques

Tout flot compatible maximum est bloquant. Mais un flot bloquant n'est pas nécessairement maximum.

## Algorithme de construction d'un flot bloquant

Poser  $f(a) := 0$  pour tout arc  $a$  et aller à *INITIALISATION*

*INITIALISATION*

$v := s$ ;  $P := \emptyset$ ; aller à *AVANCE*

*AVANCE*

Si  $v$  n'a pas de successeur alors aller à *RECUL*

Sinon, soit  $w$  un successeur de  $v$ .

Poser  $P := P \cup \{(v, w)\}$ ;  $v := w$ ;

Si  $w \neq t$  aller à *AVANCE* sinon aller à *AUGMENTATION*

*AUGMENTATION*

Calculer  $\Delta = \min_{a \in P} \{c_a - f(a)\}$  et poser  $f(a) := f(a) + \Delta$  pour tout  $a \in P$ ;

Ôter les arcs tels que  $c_a = f(a)$  et retourner à *INITIALISATION*

*RECUL*

Si  $v = s$  STOP

Sinon

soit  $(x, v)$  le dernier arc de  $P$ . Ôter  $(x, v)$  de  $P$  et ôter du réseau tous les arcs entrant en  $v$ ;

poser  $v := x$  et aller à *AVANCE*

## Complexité

Supposons que  $R = (V, A)$  soit mémorisé à l'aide de listes de successeurs pour chaque sommet.

- Chaque appel à *AVANCE* et à *INITIALISATION* se fait en temps constant (indépendant de  $|V|$  et  $|A|$ ).
- Chaque appel à *AUGMENTATION* demande  $O(|V|)$  opérations pour modifier le flot et  $O(|V|)$  opérations pour chaque suppression d'arc.
- Chaque appel à *RECUL* demande  $O(|V|)$  opérations pour chaque suppression d'arc (le reste prend un temps constant)
- On fait appel  $O(|A|)$  fois à *AUGMENTATION*, à *RECUL* et à *INITIALISATION* car entre chaque appel on supprime au moins un arc.
- Entre deux augmentations, on fait  $O(|V|)$  appels à *AVANCE* (car si on recule de  $v$ , on ne peut plus revenir à  $v$ ).

Sans compter les suppressions d'arcs, la complexité de cet algorithme est donc  $O(|A|)$  pour les *INITIALISATION*,  $O(|V||A|)$  pour les *AVANCE*,  $O(|V||A|)$  pour les *AUGMENTATION*,  $O(|A|)$  pour les *RECUL*,  $\Rightarrow$  total en  $O(|V||A|)$ .

Chaque suppression d'arc se fait en  $O(|V|)$  et on en supprime  $O(|A|) \Rightarrow$  total en  $O(|V||A|)$  pour les suppressions d'arcs.

La complexité de cet algorithme est  $O(|V||A|)$

## Définitions

Un réseau est dit en couches s'il existe une partition de ses sommets en sous-ensembles  $V_1, \dots, V_r$  tel que chaque arc de ce réseau relie 2 sommets de 2 sous-ensembles consécutifs  $V_i$  et  $V_{i+1}$ .

L'algorithme ci-dessous construit à partir de  $R$  un réseau en couches  $\bar{R}$  contenant tous les plus courts chemins de  $s$  vers les autres sommets de  $R$ , les distances sur les arcs étant unitaires (on s'intéresse donc au nombre minimum d'arcs pour se rendre de  $s$  vers  $x$ ).

## Algorithme de création d'un réseau en couches

(1)  $V_1 := \{s\}$ ;  $M := \{s\}$ ;  $i := 1$ ;

(2) Si  $\omega^+(M)$  est vide alors STOP

Sinon

rajouter à  $\bar{R}$  tous les arcs de  $\omega^+(M)$ , poser  $V_{i+1} := \{x \text{ tel que } \exists (y, x) \in \omega^+(M)\}$ ,  $M := M \cup V_{i+1}$ ,  $i := i+1$  et répéter (2)

### Propriété

Soit  $f$  un flot compatible dans  $R$ . Soit  $\bar{f}$  un flot bloquant dans  $\overline{R^*(f)}$ .

Soit  $f^*$  le flot obtenu à partir de  $f$  comme suit : pour tout arc  $(x,y)$  dans  $\overline{R^*(f)}$  tel que  $\bar{f}(x,y) > 0$  faire

- $f^*(x,y) = f(x,y) + \bar{f}(x,y)$  si  $(x,y)$  est un arc de  $R$
- $f^*(y,x) = f(y,x) - \bar{f}(x,y)$  si  $(y,x)$  est un arc de  $R$

Alors  $\overline{R^*(f^*)}$  a strictement moins de couches que  $\overline{R^*(f)}$

### Algorithme de Dinic pour la détermination d'un flot maximum.

- (1) Déterminer un flot compatible  $f$  (par exemple  $f=0$ );
- (2) Construire  $\overline{R^*(f)}$  ;
- (3) S'il n'existe pas de chemin de  $s$  à  $t$  dans  $\overline{R^*(f)}$  alors STOP  
Sinon déterminer un flot bloquant  $\bar{f}$  dans  $\overline{R^*(f)}$ , et pour tout  $(x,y)$  dans  $\overline{R^*(f)}$  faire
  - $f^*(x,y) = f(x,y) + \bar{f}(x,y)$  si  $(x,y)$  est un arc de  $R$
  - $f^*(y,x) = f(y,x) - \bar{f}(x,y)$  si  $(y,x)$  est un arc de  $R$
 Retourner à (2)

### Complexité

Etant donné que le nombre de couches augmente à chaque passage dans (2), et que ce nombre est borné supérieurement par  $|V|$ , on passe  $O(|V|)$  fois dans (2). Si on mémorise  $R=(V,A)$  avec les listes de successeurs de chaque sommet, la complexité de cet algorithme est  $O(|V|^2|A|)$

### Problème de circulation avec bornes inférieures

Considérons un réseau quelconque (on ne suppose donc plus l'existence d'une source ou d'un puits). Supposons qu'à chaque arc  $a$  de  $R$ , on associe non seulement une capacité  $c_a$ , mais également une borne inférieure  $l_a$ .

Un **flot** dans  $R$  est une fonction  $f$  qui attribue un entier  $f(a)$  à tout arc  $a$  de  $R$  de telle sorte que

$$\sum_{a \in \omega^+(\{v\})} f(a) = \sum_{a \in \omega^-(\{v\})} f(a) \quad \forall \text{ sommet } v \quad (\text{lois de conservation})$$

Le flot est dit **compatible** si  $l_a \leq f(a) \leq c_a$  pour tout arc  $a$ . On parle dans ce cas de problème de **circulation** car la loi de conservation doit être vérifiée pour tout sommet de  $V$  (il n'y a plus d'exception pour une source et un puits).

On peut ramener le modèle précédent à celui-ci en posant  $l_a=0$  pour tout arc  $a$ , et en rajoutant un arc du puits  $t$  vers la source  $s$ , de capacité  $c_{(t,s)} = \infty$ .

Remarquons que le flot nul ( $f(a)=0$  pour tout  $a$ ) n'est plus nécessairement compatible.

### Problème

Déterminer un flot compatible dans  $R$

### Définition

Soit  $f$  un flot pas nécessairement compatible, et soit  $a$  un arc dans  $R$ .

- La déficience de  $a$ , notée  $D_f(a)$  est définie comme étant égale à  $\max\{l_a - f(a), f(a) - c_a, 0\}$ .
- La déficience totale, notée  $D_f$  est égale à  $\sum_{a \in A} D_f(a)$ .

Un flot est donc compatible si et seulement si sa déficience totale est nulle. Étant donnée un sous-ensemble  $W$  de sommets, on définit maintenant non seulement  $C(W, V-W) = \sum_{a \in \omega^+(W)} c_a$  mais également  $L(W, V-W) = \sum_{a \in \omega^+(W)} l_a$ .

### Théorème

Il existe un flot compatible dans  $R \Leftrightarrow C(W, V-W) \geq L(V-W, W)$  pour tout  $W$  non vide strictement inclus dans  $V$ .

Etant donné un flot  $f$  dans  $R$ , on va construire un réseau  $R^*(f)$  de manière similaire à ce qui a été décrit précédemment :

- $R^*(f)$  a exactement les mêmes sommets que  $R$ ;
- pour tout arc  $a=(x,y)$  dans  $R$  faire :
  - . créer dans  $R^*(f)$  un arc  $(x,y)$  de capacité  $c^*_{(x,y)}=c_a-f(a)$  si  $c_a > f(a)$
  - . créer dans  $R^*(f)$  un arc  $(y,x)$  de capacité  $c^*_{(y,x)}=f(a)-l_a$  si  $f(a) > l_a$ .

### Algorithme de détermination d'un flot compatible

- (1) Choisir un flot  $f$  quelconque (par exemple  $f(a)=0$  pour tout  $a$ ).
- (2) Si  $f$  est compatible STOP.
- (3) S'il existe un arc  $a=(x,y)$  tel que  $f(a) < l_a$  alors aller à (4) sinon il existe un arc  $a=(x,y)$  tel que  $c_a < f(a)$  et aller à (5)
- (4) S'il n'existe pas de chemin dans  $R^*(f)$  allant de  $y$  vers  $x$  alors STOP, il n'existe pas de flot compatible dans  $R$ .

Sinon, soit  $P$  un tel chemin et soit  $\Delta = \min \left\{ \min_{(v,w) \in P} c^*_{(v,w)}, l_a - f(a) \right\}$ . Pour tout arc  $(v,w)$  dans  $P$  faire :

- Augmenter le flot de  $\Delta$  unités sur  $(v,w)$  si l'arc  $(v,w)$  existe dans  $R$
- Diminuer le flot de  $\Delta$  unités sur  $(w,v)$  si l'arc  $(w,v)$  existe dans  $R$
- Poser  $f(a) := f(a) + \Delta$ .

Retourner à (2)

- (5) S'il n'existe pas de chemin dans  $R^*(f)$  allant de  $x$  vers  $y$  alors STOP, il n'existe pas de flot compatible dans  $R$ .

Sinon, soit  $P$  un tel chemin et soit  $\Delta = \min \left\{ \min_{(v,w) \in P} c^*_{(v,w)}, f(a) - c_a \right\}$ . Pour tout arc  $(v,w)$  dans  $P$  faire :

- Augmenter le flot de  $\Delta$  unités sur  $(v,w)$  si l'arc  $(v,w)$  existe dans  $R$
- Diminuer le flot de  $\Delta$  unités sur  $(w,v)$  si l'arc  $(w,v)$  existe dans  $R$
- Poser  $f(a) := f(a) - \Delta$ .

Retourner à (2)

### Flot maximum entre une source et un puits, avec bornes inférieures sur les flots

Revenons au modèle précédent dans lequel le réseau a une source  $s$  et un puits  $t$ , mais supposons que chaque arc  $a$  possède non seulement une borne supérieure  $c_a$  mais également une borne inférieure  $l_a$  sur la quantité de flot pouvant y circuler.

Si on veut déterminer un flot maximum entre  $s$  et  $t$ , on peut rajouter un arc de  $t$  vers  $s$  de capacité infinie. Puis, on peut déterminer un flot compatible grâce à l'algorithme ci-dessus. On peut ensuite à nouveau ôter l'arc de  $t$  vers  $s$  et appliquer l'algorithme de la page (1), avec la nouvelle définition du réseau  $R^*(f)$  (c'est-à-dire que si  $(x,y)$  est un arc de  $R$  avec  $f(a) > l_a$ , alors on crée un arc  $(y,x)$  de capacité  $c^*_{(y,x)}=f(a)-l_a$  dans  $R^*(f)$ ).

### Flot à coût minimum

On considère un réseau quelconque (sans source, ni puits) avec bornes supérieures  $c_a$  et bornes inférieures  $l_a$  sur les quantités de flot pouvant circuler sur les arcs. De plus, on suppose qu'un coût  $d_a$  est associé à chaque unité de flot circulant sur l'arc  $a$ . Le coût d'un flot est alors le coût total des unités de flot circulant sur les arcs.

### Problème

Soit  $(x,y)$  un arc particulier du réseau et soit  $p$  un entier strictement positif.

Déterminer un flot compatible de coût minimum tel que  $f(x,y)=p$

Etant donné un flot  $f$ , on va à nouveau considérer le réseau  $R^*(f)$ , mais en y rajoutant des coûts.

- Pour un arc  $a=(x,y)$  dans  $R$  avec  $f(a) < c_a$  on crée un arc  $(x,y)$  dans  $R^*(f)$  de capacité  $c^*_{(x,y)}=c_a-f(a)$  et de coût  $d^*_{(x,y)}=d_a$
- Pour un arc  $a=(x,y)$  dans  $R$  avec  $l_a < f(a)$  on crée un arc  $(y,x)$  dans  $R^*(f)$  de capacité  $c^*_{(y,x)}=f(a)-l_a$  et de coût  $d^*_{(y,x)}=-d_a$

### Algorithme de construction d'un flot de coût minimum avec $f(x,y)=p$

- (1) Déterminer un flot compatible tel que  $f(x,y)=p$ . Pour ce faire, on peut par exemple fixer  $l_{(x,y)}=c_{(x,y)}=p$ .  
Si un tel flot n'existe pas, STOP
- (2) Si  $R^*(f)$  ne contient aucun circuit de coût négatif alors le flot est de coût minimum  
Sinon soit  $C$  un tel circuit et soit  $\Delta = \min_{(v,w) \in C} c^*_{(v,w)}$ . Pour tout arc  $(v,w)$  dans  $C$  faire :
  - Augmenter le flot de  $\Delta$  unités sur  $(v,w)$  si l'arc  $(v,w)$  existe dans  $R$
  - Diminuer le flot de  $\Delta$  unités sur  $(w,v)$  si l'arc  $(w,v)$  existe dans  $R$Retourner à (2)

Revenons au premier modèle, c'est-à-dire avec une source  $s$ , un puits  $t$ , et aucune borne inférieure de flot sur les arcs. Supposons que l'on veuille déterminer un flot de  $p$  unités de  $s$  vers  $t$  qui soit de coût minimum. On peut rajouter l'arc  $(t,s)$  de capacité infinie et de coût 0, et rechercher avec l'algorithme ci-dessus un flot de coût minimum avec  $f(t,s)=p$ . On peut cependant préférer l'un des deux algorithmes suivants.

### Algorithme 1

- (1) Considérer le flot nul  $f$  (c'est-à-dire tel que  $f(a)=0$  pour tout arc  $a$ ) et poser  $F := 0$ ;
- (2) Déterminer  $R^*(f)$ .
- (3) S'il n'existe pas de chemin de  $s$  à  $t$  dans  $R^*(f)$  alors STOP, on ne peut pas faire passer  $p$  unités de  $s$  vers  $t$ .  
Sinon soient  $P$  un chemin de coût minimum et  $\Delta = \min \left\{ p - F, \min_{(x,y) \in P} c^*_{(x,y)} \right\}$ . Pour tout arc  $(x,y)$  dans  $P$  faire :
  - Augmenter le flot de  $\Delta$  unités sur  $(x,y)$  si l'arc  $(x,y)$  existe dans  $R$
  - Diminuer le flot de  $\Delta$  unités sur  $(y,x)$  si l'arc  $(y,x)$  existe dans  $R$
  - Poser  $F := F + \Delta$ ; si  $F=p$  STOP (le flot est de coût minimum), sinon retourner à (2)

### Algorithme 2

Cet algorithme fonctionne exactement comme précédent avec une seule différence : les coûts dans  $R^*(f)$ .  
Notons  $f^0, f^1, \dots$  les différents flots construits par l'algorithme ci-dessus, et notons  $d^i_{(x,y)}$  le coût sur  $(x,y)$  dans  $R^*(f^i)$ .  
Pour le flot initial  $f^0$  (qui est nul) on considère les coûts définis ci-dessus, c'est-à-dire  $d^0_{(x,y)} = c^*_{(x,y)}$ .  
Pour un flot  $f^i$  avec  $i > 0$ , on définit :

$$d^i_{(x,y)} = \begin{cases} d^{i-1}_{(x,y)} + pcc^{i-1}(x) - pcc^{i-1}(y) & \text{si } (x,y) \text{ existait dans } R^*(f^{i-1}) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

où  $pcc^{i-1}(v)$  est la longueur du plus court chemin de  $s$  vers  $v$  dans  $R^*(f^{i-1})$

L'avantage du deuxième algorithme est qu'il ne manipule que des distances strictement positives. On peut donc utiliser l'algorithme de Dijkstra pour déterminer les plus courts chemins de  $s$  vers  $t$ .