

FLOTS - Théorie

Soit $R=(V,A)$ un réseau orienté contenant un sommet s sans prédecesseur et un sommet t sans successeur. On dit que s est une **source** et t est un **puits**. Une **capacité** $c_a = c_{(x,y)}$ est associée à chaque arc $a=(x,y)$.

Un **flot** dans R est une fonction f qui attribue un entier $f(a)$ à tout arc a de R de telle sorte que

$$\sum_{a \in \omega^+(\{v\})} f(a) = \sum_{a \in \omega^-(\{v\})} f(a) \quad \forall v \neq s, t \quad (\text{lois de conservation})$$

Le flot est dit **compatible** si $0 \leq f(a) \leq c_a$ pour tout arc a .

Des lois de conservation, on déduit $\sum_{a \in \omega^+(\{s\})} f(a) = \sum_{a \in \omega^-(\{t\})} f(a)$. Cette valeur est appelée **le flot entre s et t** et sera notée $f_{s \rightarrow t}$.

Soit W un sous-ensemble de V tel que $s \in W$ et $t \notin W$. L'ensemble des arcs dans $\omega^+(W)$ c'est-à-dire ceux allant de W vers $V-W$ est appelé une **coupe** et sera notée $(W, V-W)$

On notera

- $C(W, V-W)$ la **capacité de la coupe** $(W, V-W)$, c'est-à-dire $C(W, V-W) = \sum_{a \in \omega^+(W)} c_a$.
- $f(W, V-W)$ le flot traversant la frontière de W vers $V-W$, c'est-à-dire $\sum_{a \in \omega^+(W)} f(a)$

Problème

Déterminer un flot compatible dans R qui maximise $f_{s \rightarrow t}$. Un tel flot sera dit *maximum*.

Propriété :

On a $f_{s \rightarrow t} \leq C(W, V-W)$ pour tout flot compatible f et pour tout coupe $(W, V-W)$

Preuve

$f_{s \rightarrow t} + f(V-W, W) = f(W, V-W) \leq C(W, V-W)$. Le résultat découle alors du fait que $f(V-W, W) \geq 0$.

Théorème (Ford-Fulkerson)

Il existe un flot compatible f et une coupe $(W, V-W)$ tel que $f_{s \rightarrow t} = C(W, V-W)$.

Corollaire

Soit f un flot compatible et $(W, V-W)$ une coupe telle que $f_{s \rightarrow t} = C(W, V-W)$.

Alors le flot f est maximum et la coupe $(W, V-W)$ est de capacité minimum.

Algorithme de détermination d'un flot maximum

- (1) Déterminer un flot compatible f (par exemple $f(a)=0$ pour tout a)
- (2) Construire un réseau $R^*(f)$ comme suit :
 - $R^*(f)$ a exactement les mêmes sommets que R ;
 - pour tout arc $a=(x,y)$ dans R faire :
 - . créer dans $R^*(f)$ un arc (x,y) de capacité $c_{(x,y)}^* = c_{(x,y)} - f(a)$ si $c_{(x,y)} > f(a)$
 - . créer dans $R^*(f)$ un arc (y,x) de capacité $c_{(y,x)}^* = f(a)$ si $f(a) > 0$.
- (3) S'il n'existe pas de chemin de s à t dans $R^*(f)$ alors STOP : le flot f est maximum
 Sinon, soit P un tel chemin et soit $\Delta = \min_{(x,y) \in P} c_{(x,y)}^*$. Pour tout arc (x,y) dans P faire :
 - Augmenter le flot de Δ unités sur (x,y) si l'arc (x,y) existe dans R
 - Diminuer le flot de Δ unités sur (y,x) si l'arc (y,x) existe dans R
 Retourner à (2).

A l'étape (3), lorsqu'il n'existe plus de chemin de s à t dans $R^*(f)$, on peut déterminer l'ensemble W des sommets x pour lesquels il existe un chemin de s à x . On a donc $s \in W$ et $t \notin W$. La coupe $(W, V-W)$ est de capacité minimale.

La complexité de cet algorithme dépend des capacités sur les arcs, et pas seulement des nombres de sommets et d'arcs.

Définitions

Un flot f est bloquant si tous les chemins de s à t dans R contiennent un arc a tel que $c_a = f(a)$

Remarques

Tout flot compatible maximum est bloquant. Mais un flot bloquant n'est pas nécessairement maximum.

Algorithme de construction d'un flot bloquant

Poser $f(a) := 0$ pour tout arc a et aller à *INITIALISATION*

INITIALISATION

$v := s$; $P := \emptyset$; aller à *AVANCE*

AVANCE

Si v n'a pas de successeur alors aller à *RECUL*

Sinon, soit w un successeur de v.

Poser $P := P \cup \{(v, w)\}$; $v := w$;

Si $w \neq t$ aller à *AVANCE* sinon aller à *AUGMENTATION*

AUGMENTATION

Calculer $\Delta = \min_{a \in P} \{c_a - f(a)\}$ et poser $f(a) := f(a) + \Delta$ pour tout $a \in P$;

Ôter les arcs tels que $c_a = f(a)$ et retourner à *INITIALISATION*

RECUL

Si $v = s$ STOP

Sinon

soit (x, v) le dernier arc de P. Ôter (x, v) de P et ôter du réseau tous les arcs entrant en v;

poser $v := x$ et aller à *AVANCE*

Complexité

Supposons que R=(V,A) soit mémorisé à l'aide de listes de successeurs pour chaque sommet.

- Chaque appel à AVANCE et à INITIALISATION se fait en temps constant (indépendant de $|V|$ et $|A|$).
- Chaque appel à AUGMENTATION demande $O(|V|)$ opérations pour modifier le flot et $O(|V|)$ opérations pour chaque suppression d'arc.
- Chaque appel à RECUL demande $O(|V|)$ opérations pour chaque suppression d'arc (le reste prend un temps constant)
- On fait appelle $O(|A|)$ fois à AUGMENTATION, à RECUL et à INITIALISATION car entre chaque appelle on supprime au moins un arc.
- Entre deux augmentations, on fait $O(|V|)$ appels à AVANCE (car si on recule de v, on ne peut plus revenir à v).

Sans compter les suppressions d'arcs, la complexité de cet algorithme est donc $O(|A|)$ pour les INITIALISATION, $O(|V||A|)$ pour les AVANCE, $O(|V||A|)$ pour les AUGMENTATION, $O(|A|)$ pour les RECUL, \Rightarrow total en $O(|V||A|)$.

Chaque suppression d'arc se fait en $O(|V|)$ et on en supprime $O(|A|)$ \Rightarrow total en $O(|V||A|)$ pour les suppressions d'arcs.

La complexité de cet algorithme est $O(|V||A|)$

Définitions

Un réseau est dit en couches s'il existe une partition de ses sommets en sous-ensembles V_1, \dots, V_r tel que chaque arc de ce réseau relie 2 sommets de 2 sous-ensembles consécutifs V_i et V_{i+1} .

L'algorithme ci-dessous construit à partir de R un réseau en couches \bar{R} contenant tous les plus courts chemins de s vers les autres sommets de R, les distances sur les arcs étant unitaires (on s'intéresse donc au nombre minimum d'arcs pour se rendre de s vers x).

Algorithme de création d'un réseau en couches

- (1) $V_1 := \{s\}$; $M := \{s\}$; $i := 1$;
- (2) Si $\omega^+(M)$ est vide alors STOP

Sinon

rajouter à \bar{R} tous les arcs de $\omega^+(M)$, poser $V_{i+1} := \{x \text{ tel que } \exists (y, x) \in \omega^+(M)\}$, $M := M \cup V_{i+1}$, $i := i + 1$ et répéter (2)

Propriété

Soit f un flot compatible dans R . Soit \bar{f} un flot bloquant dans $\overline{R^*(f)}$.

Soit f' le flot obtenu à partir de f comme suit : pour tout arc (x,y) dans $\overline{R^*(f)}$ tel que $\bar{f}(x,y) > 0$ faire

- o $f'(x,y) = f(x,y) + \bar{f}(x,y)$ si (x,y) est un arc de R
- o $f'(y,x) = f(y,x) - \bar{f}(x,y)$ si (y,x) est un arc de R

Alors $\overline{R^*(f)}$ a strictement moins de couches que $\overline{R^*(f')}$

Algorithme de Dinic pour la détermination d'un flot maximum.

- (1) Déterminer un flot compatible f (par exemple $f=0$);
- (2) Construire $\overline{R^*(f)}$;
- (3) S'il n'existe pas de chemin de s à t dans $\overline{R^*(f)}$ alors STOP
Sinon déterminer un flot bloquant \bar{f} dans $\overline{R^*(f)}$, et pour tout (x,y) dans $\overline{R^*(f)}$ faire
 $f'(x,y) = f(x,y) + \bar{f}(x,y)$ si (x,y) est un arc de R
 $f'(y,x) = f(y,x) - \bar{f}(x,y)$ si (y,x) est un arc de R
Retourner à (2)

Complexité

Etant donné que le nombre de couches augmente à chaque passage dans (2), et que ce nombre est borné supérieurement par $|V|$, on passe $O(|V|)$ fois dans (2). Si on mémorise $R=(V,A)$ avec les listes de successeurs de chaque sommet, la complexité de cet algorithme est $O(|V|^2|A|)$

Problème de circulation avec bornes inférieures

Considérons un réseau quelconque (on ne suppose donc plus l'existence d'une source ou d'un puits). Supposons qu'à chaque arc a de R , on associe non seulement une capacité c_a , mais également une borne inférieure l_a .

Un **flot** dans R est une fonction f qui attribue un entier $f(a)$ à tout arc a de R de telle sorte que

$$\sum_{a \in \omega^+(v)} f(a) = \sum_{a \in \omega^-(v)} f(a) \quad \forall \text{ sommet } v \quad (\text{lois de conservation})$$

Le flot est dit **compatible** si $l_a \leq f(a) \leq c_a$ pour tout arc a . On parle dans ce cas de problème de **circulation** car la loi de conservation doit être vérifiée pour tout sommet de V (il n'y a plus d'exception pour une source et un puits).

On peut ramener le modèle précédent à celui-ci en posant $l_a=0$ pour tout arc a , et en rajoutant un arc du puits t vers la source s , de capacité $c_{(t,s)}=\infty$.

Remarquons que le flot nul ($f(a)=0$ pour tout a) n'est plus nécessairement compatible.

Problème

Déterminer un flot compatible dans R

Définition

Soit f un flot pas nécessairement compatible, et soit a un arc dans R .

- o La déficience de a , notée $D_f(a)$ est définie comme étant égale à $\max\{l_a - f(a), f(a) - c_a, 0\}$.
- o La déficience totale, notée D_f est égale à $\sum_{a \in A} D_f(a)$.

Un flot est donc compatible si et seulement si sa déficience totale est nulle. Étant donnée un sous-ensemble W de sommets, on définit maintenant non seulement $C(W, V-W) = \sum_{a \in \omega^+(W)} c_a$ mais également $L(W, V-W) = \sum_{a \in \omega^+(W)} l_a$.

Théorème

Il existe un flot compatible dans $R \Leftrightarrow C(W, V-W) \geq L(V-W, W)$ pour tout W non vide strictement inclus dans V .

Etant donné un flot f dans R , on va construire un réseau $R^*(f)$ de manière similaire à ce qui a été décrit précédemment :

- $R^*(f)$ a exactement les mêmes sommets que R ;
- pour tout arc $a=(x,y)$ dans R faire :
 - . créer dans $R^*(f)$ un arc (x,y) de capacité $c_{(x,y)}^* = c_a - f(a)$ si $c_a > f(a)$
 - . créer dans $R^*(f)$ un arc (y,x) de capacité $c_{(y,x)}^* = f(a) - l_a$ si $f(a) > l_a$.

Algorithme de détermination d'un flot compatible

- (1) Choisir un flot f quelconque (par exemple $f(a)=0$ pour tout a).
- (2) Si f est compatible STOP.
- (3) S'il existe un arc $a=(x,y)$ tel que $f(a) < l_a$ alors aller à (4) sinon il existe un arc $a=(x,y)$ tel que $c_a < f(a)$ et aller à (5)
- (4) S'il n'existe pas de chemin dans $R^*(f)$ allant de y vers x alors STOP, il n'existe pas de flot compatible dans R .
Sinon, soit P un tel chemin et soit $\Delta = \min \left\{ \min_{(v,w) \in P} c_{(v,w)}^*, l_a - f(a) \right\}$. Pour tout arc (v,w) dans P faire :
 - Augmenter le flot de Δ unités sur (v,w) si l'arc (v,w) existe dans R
 - Diminuer le flot de Δ unités sur (w,v) si l'arc (w,v) existe dans R
 - Poser $f(a) := f(a) + \Delta$.
 Retourner à (2)
- (5) S'il n'existe pas de chemin dans $R^*(f)$ allant de x vers y alors STOP, il n'existe pas de flot compatible dans R .
Sinon, soit P un tel chemin et soit $\Delta = \min \left\{ \min_{(v,w) \in P} c_{(v,w)}^*, f(a) - c_a \right\}$. Pour tout arc (v,w) dans P faire :
 - Augmenter le flot de Δ unités sur (v,w) si l'arc (v,w) existe dans R
 - Diminuer le flot de Δ unités sur (w,v) si l'arc (w,v) existe dans R
 - Poser $f(a) := f(a) - \Delta$.
 Retourner à (2)

Flot maximum entre une source et un puits, avec bornes inférieures sur les flots

Revenons au modèle précédent dans lequel le réseau a une source s et un puits t , mais supposons que chaque arc a possède non seulement une borne supérieure c_a mais également une borne inférieure l_a sur la quantité de flot pouvant y circuler.

Si on veut déterminer un flot maximum entre s et t , on peut rajouter un arc de t vers s de capacité infinie. Puis, on peut déterminer un flot compatible grâce à l'algorithme ci-dessus. On peut ensuite à nouveau ôter l'arc de t vers s et appliquer l'algorithme de la page (1), avec la nouvelle définition du réseau $R^*(f)$ (c'est-à-dire que si (x,y) est un arc de R avec $f(a) > l_a$, alors on crée un arc (y,x) de capacité $c_{(y,x)}^* = f(a) - l_a$ dans $R^*(f)$.)

Flot à coût minimum

On considère un réseau quelconque (sans source, ni puits) avec bornes supérieures c_a et bornes inférieures l_a sur les quantités de flot pouvant circuler sur les arcs. De plus, on suppose qu'un coût d_a est associé à chaque unité de flot circulant sur l'arc a . Le coût d'un flot est alors le coût total des unités de flot circulant sur les arcs.

Problème

Soit (x,y) un arc particulier du réseau et soit p un entier strictement positif.

Déterminer un flot compatible de coût minimum tel que $f(x,y)=p$

Etant donné un flot f , on va à nouveau considérer le réseau $R^*(f)$, mais en y rajoutant des coûts.

- Pour un arc $a=(x,y)$ dans R avec $f(a) < c_a$ on crée un arc (x,y) dans $R^*(f)$ de capacité $c_{(x,y)}^* = c_a - f(a)$ et de coût $d_{(x,y)}^* = d_a$
- Pour un arc $a=(x,y)$ dans R avec $l_a < f(a)$ on crée un arc (y,x) dans $R^*(f)$ de capacité $c_{(y,x)}^* = f(a) - l_a$ et de coût $d_{(y,x)}^* = -d_a$

Algorithme de construction d'un flot de coût minimum avec $f(x,y)=p$

- (1) Déterminer un flot compatible tel que $f(x,y)=p$. Pour ce faire, on peut par exemple fixer $l_{(x,y)}=c_{(x,y)}=p$. Si un tel flot n'existe pas, STOP
- (2) Si $R^*(f)$ ne contient aucun circuit de coût négatif alors le flot est de coût minimum
Sinon soit C un tel circuit et soit $\Delta = \min_{(v,w) \in C} c^*(v,w)$. Pour tout arc (v,w) dans C faire :
 - Augmenter le flot de Δ unités sur (v,w) si l'arc (v,w) existe dans R
 - Diminuer le flot de Δ unités sur (w,v) si l'arc (w,v) existe dans R
 Retourner à (2)

Revenons au premier modèle, c'est-à-dire avec une source s , un puits t , et aucune borne inférieure de flot sur les arcs. Supposons que l'on veuille déterminer un flot de p unités de s vers t qui soit de coût minimum. On peut rajouter l'arc (t,s) de capacité infinie et de coût 0, et rechercher avec l'algorithme ci-dessus un flot de coût minimum avec $f(t,s)=p$. On peut cependant préférer l'un des deux algorithmes suivants.

Algorithme 1

- (1) Considérer le flot nul f (c'est-à-dire tel que $f(a)=0$ pour tout arc a) et poser $F := 0$;
- (2) Déterminer $R^*(f)$.
- (3) S'il n'existe pas de chemin de s à t dans $R^*(f)$ alors STOP, on ne peut pas faire passer p unités de s vers t .
Sinon soient P un chemin de coût minimum et $\Delta = \min \left\{ p - F, \min_{(x,y) \in P} c^*(x,y) \right\}$. Pour tout arc (x,y) dans P faire :
 - Augmenter le flot de Δ unités sur (x,y) si l'arc (x,y) existe dans R
 - Diminuer le flot de Δ unités sur (y,x) si l'arc (y,x) existe dans R
 - Poser $F := F + \Delta$; si $F=p$ STOP (le flot est de coût minimum), sinon retourner à (2)

Algorithme 2

Cet algorithme fonctionne exactement comme précédent avec une seule différence : les coûts dans $R^*(f)$. Notons f^0, f^1, \dots les différents flots construits par l'algorithme ci-dessus, et notons $d^i_{(x,y)}$ le coût sur (x,y) dans $R^*(f^i)$. Pour le flot initial f^0 (qui est nul) on considère les coûts définis ci-dessus, c'est-à-dire $d^0_{(x,y)}=d^*(x,y)$. Pour un flot f^i avec $i>0$, on définit :

$$d^i_{(x,y)} = \begin{cases} d^{i-1}_{(x,y)} + pcc^{i-1}(x) - pcc^{i-1}(y) & \text{si } (x,y) \text{ existait dans } R^*(f^{i-1}) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

où $pcc^{i-1}(v)$ est la longueur du plus court chemin de s vers v dans $R^*(f^{i-1})$

L'avantage du deuxième algorithme est qu'il ne manipule que des distances strictement positives. On peut donc utiliser l'algorithme de Dijkstra pour déterminer les plus courts chemins de s vers t .